



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001558872019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-853 GYTK eszköz beszerzése NKFIH-1150-6/2019**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Patai	Dóra				
E-mail:	patai.dora@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74493	Fax:	+36 52258 670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-853 GYTK eszköz beszerzése NKFIH-1150-6/2019

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
A Debreceni Egyetem „DEK-853 Eszközök beszerzése a Gyógyszertudományi Kar számára az NKFIH-1150-6/2019 projekt keretein belül” megnevezésű projektjének keretein belül 1. rész – Mikrokapszulázó berendezés fűvókakészlettel 2. rész – Porlasztó berendezés aspirátorral, kerek állvánnyal eszközök beszerzését vállalta, a szájon át adható fehérje típusú molekulák tervszerű és szakmai gyógyszer technológiai fejlesztéséhez szükséges eszközellátottság bővítése érdekében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. III. rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
248
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Mikrokapszulázó ber. fűvókakészlettel
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120	10828601243
Értékelési szempontok: 1. Az előírt min.8 db acél fűvókán felüli megajánlás (db) a mikrogömbökhöz 0.08, 0.12, 0.18, 0.2, 0.3, 0.45, 0.75, 1.00 mm értékű nyílással (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db): 0; 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 14.094.180 Ft	
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó	

kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: Donau Lab Kft 800.00 Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 10 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Az előírt min.8 db acél fűvókán felüli megajánlás (db) a mikrogömbökhöz 0.08, 0.12, 0.18, 0.2, 0.3, 0.45, 0.75, 1.00 mm értékű nyílással (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db): Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott 8 db-on felüli többlet megajánlást értékeli, azaz ajánlattevők minimum 0 db-ot, maximum 4 db-ot ajánlhatnak meg. Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel az előírt 8 db acél fűvókánál többet vagy ugyanannyit kíván megajánlani (pld. amennyiben ajánlattevő összesen 12 db fűvókat kíván megajánlani, akkor a felolvasólapon 4db többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt fűvókaszámon felül többlet megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő. A 0 db megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 4 db vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{A}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax a pontskála felső határa (10 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Jelen értékelési szempont súlyszáma: 20, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal került (20) kerül megszorzásra. 2. Nettó ajánlati ár (Ft) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 80, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (80) kerül megszorzásra. V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120 10828601243 Értékelési szempontok: 1. Az előírt min.8 db acél fűvókán felüli megajánlás (db) a mikrogömbökhöz 0.08, 0.12, 0.18, 0.2, 0.3, 0.45, 0.75, 1.00 mm értékű nyílással (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db): 0; 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 14.094.180 Ft Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Porlasztó ber. aspirátorral, kerekas állvánnyal

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120	10828601243

Értékelési szempontok: 1. Porlasztófej, nebuliser száma az előírt 8 db-on felül(legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db) : 1
2. Nettó ajánlati ár (Ft) : 23.156.120 Ft Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Donau Lab Kft	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Porlasztófej, nebuliser száma az előírt 8 db-on felül(legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db) (2. rész tekintetében irányadó) Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott 8 db-on felüli többletmegajánlást értékel, azaz ajánlattevők minimum 0 db-ot, maximum 4 db-ot ajánlhatnak meg. Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel az előírt 8 db Por-lasztófej, nebulisernél többlet vagy ugyanannyit kíván megajánlani (pld. amennyiben ajánlattevő összesen 12 db porlasztófej, nebulisert kíván megajánlani, akkor a felolvasólapon 4db többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt mennyiségen felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő. A 0 db megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 4 db vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{A}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 20, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen

EKR001558872019

számmal került (20) kerül megszorzásra. 2. Nettó ajánlati ár (Ft): Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 80, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (80) kerül megszorzásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120 10828601243

Értékelési szempontok: 1. Porlasztófej, nebuliser száma az előírt 8 db-on felül(legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 4 db) : 1
2. Nettó ajánlati ár (Ft) : 23.156.120 Ft Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy az eljárás mind a két részében egy ajánlat érkezett be, a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium az eljárás egyik részében sem.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)